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**ОБРАЗАЦ ЗА РЕЦЕНЗИРАЊЕ РАДОВА**

Молимо Вас да сваки индикатор квалитета рада процените користећи следеће ознаке:

**А** = сасвим задовољава; **Б** = углавном задовољава; **В** = не задовољава

|  |
| --- |
| **ОСНОВНИ ПОДАЦИ О РЕЦЕНЗЕНТУ И РАДУ** |
| Рецензент име и презиме,наставно-научно/истраживачко звање | Ужа научна област | Институција |
|   |  |  |
| Наслов рада |  |
| **ОЦЕНА РАДА** |
| **Индикатор квалитета рада** | **оцена (А/Б/В)** |
| **Наслов рада** је адекватан (конкретан и јасан, упућује на садржај рада; садржи речи погодне за индексирање и претраживање; могућа је позитивна оцена наслова и уколико не одговара овим критеријумима али има поднаслов који га конкретизује).КОМЕНТАР/ПРЕДЛОГ: |  |
| **Апстракт, резиме** и **кључне речи** су информативни; читаоцу омогућавају да оцени релевантност чланка и садрже термине погодне за индексирање и претрагу. Апстракт треба да садржи одређење проблема, опис методологије, представљање основних резултата истраживања и импликације. КОМЕНТАР/ПРЕДЛОГ: |  |
| **Релевантност рада за часопис**КОМЕНТАР/ПРЕДЛОГ: |  |
| **Предмет и циљеви рада су јасно исказани** КОМЕНТАР/ПРЕДЛОГ: |  |
| **Теоријски приступ проблему** је адекватан (рад се заснива на релевантним научним приступима, теоријама и концепцијама; проблем је представљен у одговарајућем теоријском оквиру).КОМЕНТАР/ПРЕДЛОГ: |  |
| **Методологија** је адекватна (усклађена са предметом истраживања, циљевима рада; јасно описана; адекватно одабрана и примењена).КОМЕНТАР/ПРЕДЛОГ: |  |
| **Оцена коришћене литературе** (укључено је довољно референци; референце су релевантне за дисциплину и разматрани проблем).Да ли постоје референце које аутор није користио у раду, а требало би? (ако постоје, навести их) |  |
| **Образложеност и презентовање резултата и закључака** (представљање, анализа и интерпретација резултата истраживања – јасност, систематичност и прегледност).КОМЕНТАР/ПРЕДЛОГ: |  |
| **Допринос рада у односу на претходна истраживања (новост рада)**КОМЕНТАР/ПРЕДЛОГ: |  |
| **ОСТАЛИ КОМЕНТАРИ** (уколико је потребно) |
| **ПРЕДЛОГ КАТЕГОРИЈЕ РАДА**:оригинални научни рад стручни рад прегледни рад информативни прилогкратко/претходно саопштење приказнаучна критика стручна критика научна грађа \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  |
| **САГЛАСНОСТ ЗА ОБЈАВЉИВАЊЕ РАДА**  |
|   објавити без измена потребне су значајније измене и поновно рецензирање објавити уз мање измене не објавити |
| Место и датум  | Потпис рецензента |